Inspraakreactie ANGSAW over "Ontwikkelingen in de Van der Pekbuurt"
Deelraadcommissie RO d.d. 14 maart 2012

Over de inhoud van de plannen van Ymere voor de toekomst van de Van der Pekbuurt valt heel veel te zeggen. Zoals bekend heeft ANGSAW daarover een uitgebreid raadsadres ingediend dat hopelijk binnenkort ook in discussie komt.
Vandaag wil ik met name ingaan op het proces dat sinds het bekend worden van de Ymereplannen in gang is gezet.
Dat proces heeft ons van de ene verbazing in de andere doen vallen.

Een korte schets van het verloop tot nu toe:
Voor de buitenwereld en met name de bewoners heeft heel erg lang geduurd voordat Ymere naar buiten kwam met haar toekomstvisie. Sommige blokken uit het proefgebied die leeg bleven t.b.v. technisch onderzoek, staan inmiddels al jaren leeg met dichtgetimmerde ramen en deuren. Het imago van de buurt is daardoor ernstig geschaad. Leegstand leidt tot verloedering en toename van onveiligheid.
Voor ANGSAW was dat aanleiding om in oktober vorig jaar een openbare bijeenkomst te organiseren over de toekomst van de Van der Pekbuurt.
Helaas was Ymere op dat moment nog steeds niet in staat om haar visie uit de doeken te doen.
Maar eind november blijkt Ymere plotseling toch een rapport te hebben afgerond onder de titel "*Een tweede leven voor de Van der Pek*".
Dat rapport wordt vervolgens wel aan het Dagelijks Bestuur verstuurd maar is – voorzover wij weten - verder nauwelijks verspreid.
Wij hebben dat rapport in elk geval pas medio december te pakken gekregen.
Je zou nu verwachten dat de Ymerevisie in discussie zou worden gebracht voordat er politieke besluiten zouden vallen. Maar tot onze verbijstering is dat niet het geval.

In januari komen wij tot de ontdekking dat het Dagelijks Bestuur al voor de kerst een brief aan Ymere heeft gestuurd waarin zij zich akkoord verklaart met de visie van Ymere (*"Uw visie komt overeen met ons eindbeeld van de van der Pekbuurt")* en groen licht geeft voor de directe start met de bouw van twee voorbeeldblokken (inclusief sloop/nieuwbouw) en de gelijktijdige start van de eerste fase (98 woningen ten westen van de Van der Pekstraat).
Het gaat om verstrekkende beslissingen.
De huurders staan buiten spel, maatschappelijke actoren staan buiten spel en – last but not least – de raad staat ook buiten spel.
Dat is een hele hoge prijs voor de voortvarendheid die volgens het DB vereist is. Want er zijn ook geen condities geformuleerd voor dat groene licht.
Aan welke sociale, stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden moeten de genoemde plannen voor de proefblokken en de eerste fase voldoen? Geen!
Zou het niet voor de hand hebben gelegen om – gelet op de cultuurhistorische waarde van de Van der Pekbuurt – om in elk geval advies te vragen aan het Bureau Monumentenzorg van Amsterdam? Is niet gebeurd!
Maatschappelijk draagvlak, politiek draagvlak en kwaliteit: het blijkt allemaal niet op te wegen tegen voortvarendheid.
Zelfs meer precieze informatie over hoe de renovatie en sloop-nieuwbouw wordt aangepakt, is onbekend: het is allemaal niet belangrijk.

Ondertussen is Ymere inderdaad voortvarend aan het werk.

Begin februari kregen bewoners in de betreffende proefblokken een aanschrijving dat ze moeten verhuizen *(“Mogelijk komt deze brief als een verrassing voor u”).*
Vlak daarvoor werd een brief aan de huurdersvereniging gestuurd over de hervatting van het gesprek tussen Ymere en de huurders onder leiding van een nieuwe mediator.
Uit de brief kan worden afgeleid dat de aanpak van de voorbeeldblokken en de aanpak van de eerste fase in dat gesprek niet ter discussie staan.
Je hoeft geen helderziende te zijn om te voorspellen dat met dit soort restricties een succesvol verloop van de mediation niet erg kansrijk is. In de afgelopen jaren liep het overleg tussen Ymere en huurders volledig vast omdat de huurders graag wilden overleggen over de inhoud van de plannen terwijl Ymere niet in staat was om daarover enige duidelijkheid te verschaffen. Nu is er dan eindelijk een plan en dan worden de onderdelen waarvoor Ymere het groene licht heeft gekregen buiten de discussie gehouden omdat de uitvoering “*voortvarend*” moet verlopen. Dat schept bepaald geen vertrouwensbasis!

Conclusies:
Wij zien geen enkele logica in de stappen die het stadsdeel en Ymere sinds het uitbrengen van de Ymere-visie “*Een tweede leven voor de van der Pek”* hebben gezet. Naar ons idee is de regie van het hele proces zoek.
Dat geldt in de eerste plaats voor het stadsdeel. Met haar brief van 19 december vorig jaar heeft het Dagelijks Bestuur de regie praktisch uit handen gegeven.
Maar ook over de regie van Ymere van dit proces valt veel te zeggen. Het overleg- en mediation-traject en het traject van plannenmakerij en planuitvoering staan volledig los van elkaar. Sterker nog: ze zijn zo georganiseerd dat beide trajecten elkaar voor de voeten lopen. Het overleg- en mediation-traject dreigt telkens weer te verzanden door de interventies die vanuit het traject van plannenmakerij en planuitvoering gesteld worden. En omgekeerd wordt het verloop van de planvorming en planuitvoering in de wielen gereden door een toenemende onvrede en een groeiend protest. De nieuwe mediator wordt geacht onder dit soort omstandigheden te moeten werken. Ik benijd hem niet!
Dat kan natuurlijk heel anders. Als beide trajecten goed op elkaar afgestemd worden dan kunnen ze elkaar versterken. Maar dat vereist wel een andere houding van Ymere!

Wat te doen??????
In deze situatie is er maar één instantie die er voor kan zorgen dat er weer een duidelijke regie komt. Dat is de stadsdeelraad zelf.
ANGSAW doet daarom dan ook een dringend beroep op de stadsdeelraad om daartoe het initiatief te nemen.

Harry van den Berg,
vz ANGSAW